

【資料紹介】

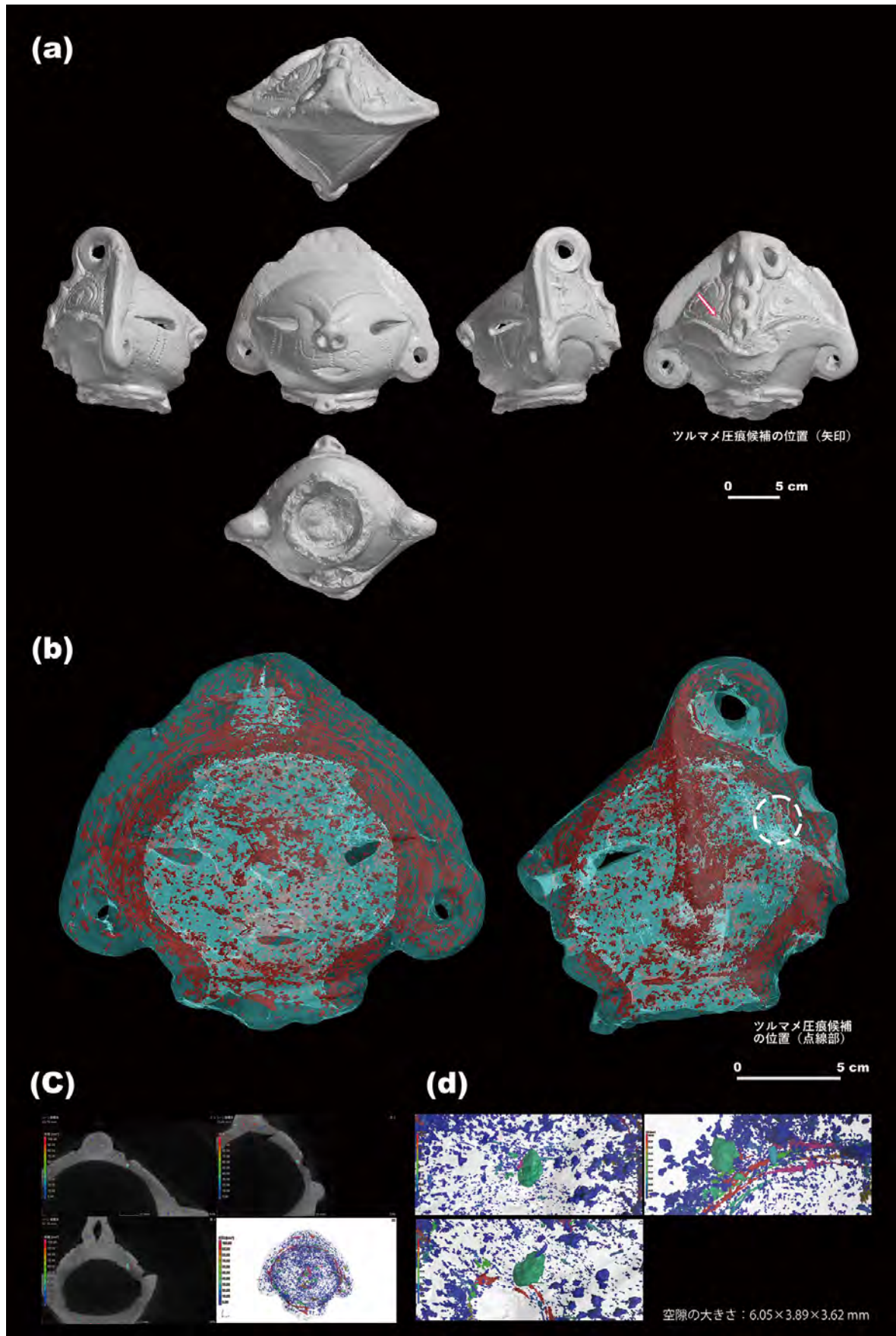
横浜市公田ジョウロ塚遺跡採集  
縄文時代土製頭部片の圧痕について

小 千

畑 葉

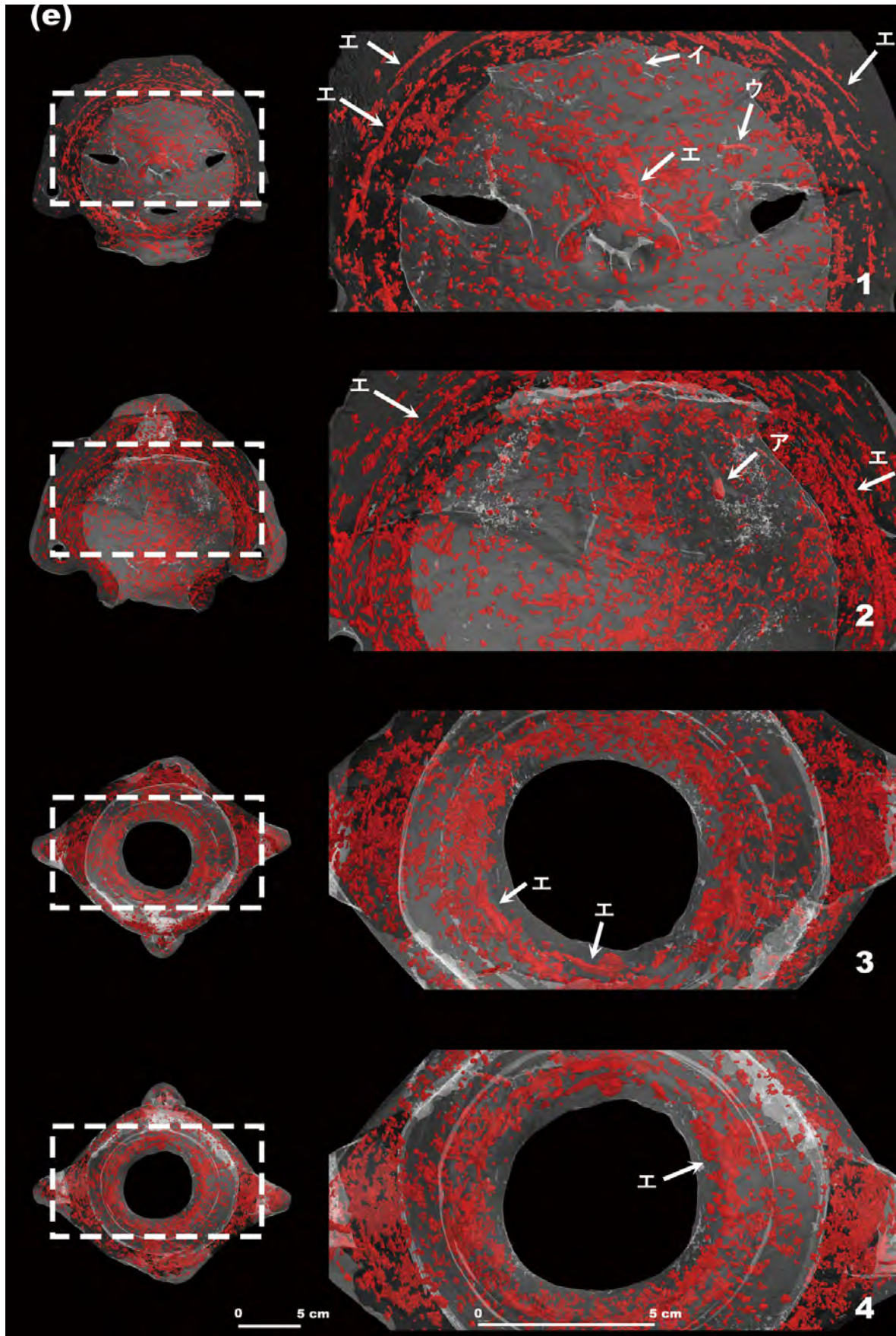
弘

己 毅



（千葉・小畑 論考）第3図 土製頭部片と空隙（ツルマメらしき）の STL 表示





(千葉・小畑 論考) 第4図 垂直・水平方向(上下・左右)からみた空隙部の STL 画像  
(ア: ツルマメ圧痕と推定された空隙部、イ: 種実状の空隙、ウ: 茎、エ: 粘土接合部の隙間)

【資料紹介】

横浜市公田ジョウロ塚遺跡採集

縄文時代土製頭部片の圧痕について

千葉 毅  
小畑 弘 己

(熊本大学文学部)

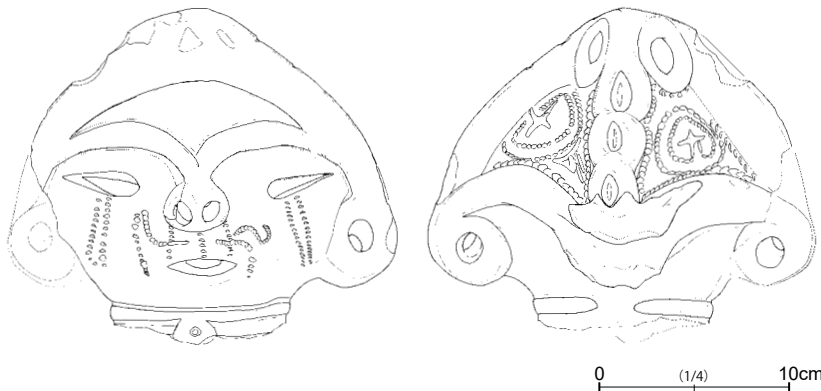
はじめに

二〇一九年、当館が所蔵する横浜市栄区公田ジョウロ塚遺跡採集土製頭部片（第1図、資料番号：CX000551）のX線CT撮影を行った（千葉二〇一九）。撮影された画像から、種実圧痕の可能性がある五箇所の空隙を見出し、そのうち一箇所はツルマメの種実圧痕である可能性を指摘した。この度、当該圧痕を再検討したところ、積極的にツルマメの圧痕とは同定できないことが確認されたため、改めて報告する。（千葉）

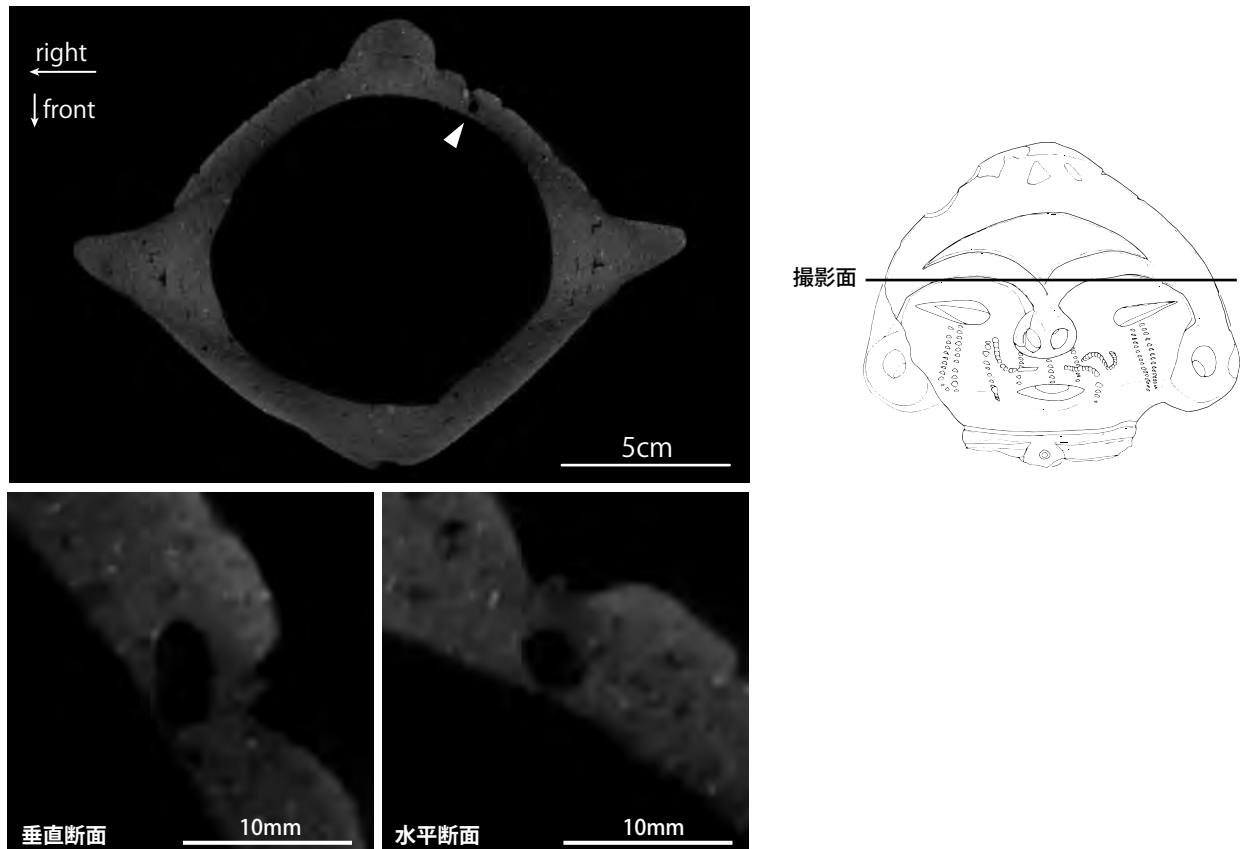
一 対象資料と圧痕分析の経緯

対象資料は、縄文時代中期中葉の大型の土製頭部片である。<sup>(1)</sup> X線CT撮影により、後頭部に長さ6・5mm程度でやや扁平の空隙が確認されている（第2図）。その形態から、前稿では当該期土器に散見されるツルマメ圧痕の可能性を指摘した。

蛇体装飾の把手にはマメ圧痕が残るケースがあるが（中山他二〇〇八など）、土偶や顔面把手では少ない。<sup>(2)</sup> 本資料は頸部以下を欠損し、器形の判別が難しいが、いずれにせよ種実圧痕が存在するならば貴重な事例となることから、改めて当該空隙の検討を行うこととした。（千葉）



第1図 横浜市公田ジョウロ塚遺跡採集土製頭部片（千葉2012より）



第2図 ツルマメ圧痕の可能性を指摘した空隙 (千葉 2019 より)

## 二 分析の方法

当該圧痕の検討にあたり、二〇一九年に撮影されたX線CTデータをもとに3D画像解析ソフトmyVGL 3.1を使用して断層画像の観察を行った。前稿では、断層画像による観察所見を記したのみであり、より立体的に観察を行うために、同ソフトの欠陥・介在物解析機能の体積別の着色機能により、3D画像中において、目標の空隙の位置を特定し、それ以外の空隙も観察した。また、操作性のよさから、同ソフトで作成したSTLデータをMolecer Plus ver 1.8でも観察・表示した。(小畑)

## 三 結論

目標のツルマメ圧痕と推定されていた空隙部は土偶後頭部の左側ほぼ中央の△窪み(三叉文)の内部に位置する(第2図、第3図…bの白線円)。再度断面形とSTLデータによる3D画像を詳細に観察してみた。この空隙は楕円形のダイズ属種子の形状に似ているが、断層画像にあるように、横断面がきれいな楕円形にならず、緩い角(突出部)をもつ。加えて、やや斜め縦断面にも角張る部分をもっており、これがダイズ属種子ではないことを示している(第3図…c)。3D画像(第3図…d、第4図…a)を観察しても、表面がデコボコであり、ダイズ種子とは同定できない。前稿では、これ以外に二〜三mmほどの円形の空隙について種実である可能性が指摘されているが、空隙の画像中には種子らしきものは認められなかった。一方の断層画像で円形に近いものでも、3D画像ではデコボコの外形をもつ(第4図…ウ)。このほか、空隙には茎のようなのが一部認められる(第4図…イ)が、線状もしくは面状のもの(第4図…エ)は、粘土と粘土の接合面の隙間である。

以上より、前稿でツルマメ種子と考えられてきた空隙はツルマメ圧痕ではなく、これ以外にも種実らしきものは確認できなかった。（小畑）

おわりに

前稿でツルマメ圧痕の可能性を指摘した空隙について、より詳細な検討をしたところ、種実圧痕ではないという結論に至った。種実圧痕であれば大変興味深い事例となるところであったが、その可能性を指摘した以上、予想に反する結果であっても報告すべきと考え、続報した次第である。

本資料については、その大きさゆえの類例の少なさにより、未だに頸部以下の形態が推定できていない。今後も考古学的、文化財科学的視点により検討を加えていきたい。

（千葉）

謝辞

本稿の執筆にあたり、佐野隆氏にご助言を賜りました。記して感謝申し上げます。

註

（１）本資料については本誌38号で基礎的な報告をしている（千葉二〇一二）。

（２）山梨県北杜市では、縄文時代中期初頭から晩期末葉までの土偶324点がX線撮影されている。それによると、土偶には確実に種実圧痕と判断できる圧痕は1点もなく、その可能性がある圧痕が1点あるのみという（北杜市教育委員会編二〇一六）。圧痕の意味（同時に土偶の意味）を考える上でも重要なデータであろう。

引用文献

- 千葉 毅 二〇一二「神奈川県立歴史博物館所蔵の土偶・人面把手」『神奈川県立博物館研究報告―人文科学―』第38号、神奈川県立歴史博物館
- 千葉 毅 二〇一九「神奈川県立歴史博物館所蔵横浜市公田ジョウロ塚遺跡採集縄文時代土製頭部片のX線CT撮影による分析」『神奈川県立博物館研究報告―人文科学―』第46号、神奈川県立歴史博物館
- 中山誠二・長沢宏昌・保坂康夫・野代幸和・櫛原功一・佐野 隆 二〇〇八「レプリカ・セム法による圧痕土器の分析（２）―山梨県上ノ原遺跡、酒呑場遺跡、中谷遺跡―」『山梨県立博物館研究紀要』No.2、山梨県立博物館
- 北杜市教育委員会編 二〇一六『竹宇1遺跡―県営耕作放棄地解消・発生防止基盤整備事業白州地区大除・竹宇工区に伴う埋蔵文化財発掘調査―』北杜市埋蔵文化財調査報告第41集、北杜市教育委員会・山梨県中北農務事務所

編集委員会註

筆者のうち千葉毅氏は本稿提出後の二〇二二年九月三〇日に神奈川県立歴史博物館を退職した。発行時の所属は東京文化財研究所である。

